

Análise das Interações da Audiência Pública da CCJ sobre o PLP 108/2024 – 10/06/2025 – Gerado por IA

Este documento resume as **52 participações dos cidadãos** na audiência pública realizada pela Comissão de Constituição, Justiça e Cidadania em 10 de junho de 2025. O objetivo é apresentar uma visão geral das principais preocupações, dúvidas e sugestões do público a respeito do Projeto de Lei Complementar (PLP) 108/2024, que trata da gestão do novo Imposto sobre Bens e Serviços (IBS).

O conteúdo foi gerado por inteligência artificial com base nas interações dos cidadãos neste evento. Ele apresenta uma análise automatizada das principais opiniões, preocupações e temas debatidos, buscando oferecer um panorama geral das discussões.

Ressaltamos que, embora tenha passado por revisão humana, este relatório pode conter imprecisões ou interpretações que não reflitam integralmente o contexto das interações. Caso identifique informações que necessitem de correção ou ajuste, pedimos que entre em contato pelo [Fale Conosco](#).

Este documento não representa posicionamento oficial e não substitui análises detalhadas realizadas por especialistas.

Total de participações: 52

Temas principais:

1. **Governança e Estrutura do Comitê Gestor (CG-IBS) (27%):** Os cidadãos estão preocupados com a arquitetura do Comitê Gestor. As perguntas abordam a necessidade de garantir sua independência técnica, administrativa e financeira, evitando interferências políticas. Há um forte interesse em entender como serão definidas as competências, as atribuições dos cargos e a relação do novo órgão com as estruturas de fiscalização já existentes nos estados e municípios.

Exemplo: "Como o novo IBS será gerido em termos de estrutura, competências e repartição de recursos, conforme o PLP 108/2024?" - Juliete D. - MG

2. **Repartição de Recursos e Critérios de Distribuição (23%):** Este foi um dos temas de maior preocupação. Os participantes questionaram intensamente como será feita a divisão do produto arrecadado pelo IBS entre União, estados e municípios. A demanda é por critérios claros, justos e equitativos, que garantam previsibilidade de receita e não prejudiquem os entes federativos.

Exemplo: "Como será o mecanismo detalhado de distribuição do produto da arrecadação do IBS para os entes federativos?" - Silas G. - ES

3. **Controle, Transparência e Fiscalização (17%):** Há uma grande preocupação com os mecanismos de controle sobre o Comitê Gestor. Os cidadãos querem saber quem fiscalizará o órgão (TCU, TCEs), como será garantida a transparência de suas decisões e quais salvaguardas existirão para prevenir desvios e má gestão dos recursos, assegurando a participação popular.

Exemplo: "Quais mecanismos de controle externo o PLP 108/2024 prevê para evitar desvios na gestão do Comitê Gestor do IBS?" - Bruno S. - PE

4. **Representatividade de Estados e Municípios (13%):** A garantia de uma representação federativa equilibrada no Comitê Gestor é um ponto central. As perguntas focam em como os representantes, especialmente dos municípios de menor porte, serão escolhidos e como será evitada a concentração de poder por parte de grandes municípios ou estados, mencionando o impasse entre a FNP e a CNM.

Exemplo: "Como garantir que os municípios pequenos tenham representação?" - Otacilio F. - DF

5. **Impacto na Economia e para os Contribuintes (10%):** Os participantes questionaram sobre os benefícios práticos da reforma para a sociedade. As dúvidas giram em torno da simplificação para os empreendedores, da efetiva redução da carga tributária e das implicações gerais do novo modelo para a economia brasileira, incluindo a situação do Simples Nacional.

Exemplo: "O novo imposto pode simplificar a vida de quem empreende no Brasil?" - Ana P. - PR

6. **Aspectos Operacionais e Jurídicos (8%):** Neste tema, as preocupações são mais técnicas, abordando como funcionará o contencioso judicial do novo imposto e questionamentos sobre a constitucionalidade de alguns pontos, como a exigência de requerimento administrativo prévio.

Exemplo: "Como ficará o contencioso judicial do IBS, tanto o exacional quanto o antiexacional?" - Maria C. - SP

7. **Outros (2%):** Uma participação não se enquadrou diretamente nos temas da audiência pública, focando em uma demanda por concursos públicos para valorização de professores.

Exemplo: "Precisamos de concursos públicos. Já faz vários anos que não temos e isso é necessário para o professor ter uma valorização" - Cinthia S. - AM

Em síntese, as participações dos cidadãos refletem uma forte demanda por uma estrutura de governança do IBS que seja transparente, equitativa e imune a interferências políticas. Os temas de maior destaque foram a governança e a autonomia do Comitê Gestor, os critérios para a justa repartição dos recursos entre estados e municípios, a necessidade de mecanismos robustos de controle e fiscalização, e a garantia de uma representatividade federativa equilibrada. O posicionamento geral do público é de vigilância, buscando assegurar que a implementação do novo imposto resulte em um sistema mais simples e eficiente, sem comprometer a autonomia dos entes federativos ou a correta aplicação dos recursos públicos.

Todas as perguntas e comentários do público no evento estão disponíveis na página do evento <https://www12.senado.leg.br/ecidadania/visualizacaoaudiencia?id=34204> .